



SVENSKA KENNELKLUBBEN
HUNDÄGARNAS RIKSORGANISATION

Spånga 2005-03-08

Till Svenska Kennelklubbens läns- och specialklubbar

Remiss

gällande

revidering av

utställningsbestämmelserna

2007 – 2011

Remissvar skall sändas till

SVENSKA KENNELKLUBBEN

Kjell Bräster

163 85 Spånga

senast den 16 augusti 2005

Inledning

Med anledning av att våra utställnings- och championatbestämmelser 2007 ska låsas för en ny 5-års period pågår ett revideringsarbete inom SKKs Utställningskommitté (UtstK). Kommittén vill genom denna remiss inhämta Läns- och Specialklubbarnas synpunkter, dels rent allmänt, dels vad gäller vissa förslag som framförts i olika sammanhang.

När det gäller sär- och championatbestämmelser så sändes i juni 2004 en uppmaning till specialklubbarna om att under tiden fram till denna remiss diskutera eventuella förslag till förändringar för respektive klubb.

Rent generellt har kommittén funnit att grunden och strukturen för våra nuvarande bestämmelser anses vara bra. Detta antagande bygger på kontakter med klubbarna samt deras utställningsansvariga, på rön, synpunkter och slutsatser i den kvalitetsutredning som slutfördes under 2004 samt på de diskussioner som fördes vid en work-shop i samband med KF 2003.

Under nuvarande regelperiod har vidare framförts vissa förslag och frågeställningar som nu inarbetats i remissen. Exempel på detta är hur många certifikat en utländskt ägd hund ska erhålla för ett S UCH, hur många domare som ska ha tilldelat championatsgrundande meriter samt kravet att *ett* certifikat ska vara utdelat på specialklubbsutställning.

Det stora och betydelsefulla arbete med Rasspecifika Avelsstrategier (RAS) som pågår i ras- och specialklubbar visar också vikten av att ytterligare utveckla den rasspecifika meriteringen och championaten.

Krav på antal certifikat för utomnordiska champion

Vid KF 2003 fanns en motion från Sydsåkånska KK, med yrkande på att "SKK skall arbeta för liksidighet vad avser erhållande av nationellt championat i annat land för hund som är nationell champion i sitt hemland genom att antingen öka kravet för svenskt championat för hundar från länder som ställer motsvarande höga krav på svenska hundar eller förmå annat land att sänka sina krav".

I CS svar på motionen fanns bland annat att slutsatsen om att championatsmeriter främst inte är "en rättvisefråga", utan en fråga om att säkerställa kynologisk kvalitet.

Vidare kan konstateras att det sedan länge finns en överenskommelse inom NKU om att ett redan erhållet nationellt championat endast behöver kompletteras med *en* motsvarande merit från annat nordiskt land, för att utöka championatet med ytterligare ett land.

När det så kallade ”öppnandet av gränserna” skedde 1994 valde SKK att tillämpa samma praxis för övriga länders nationella champions, som för NKU ländernas. Detta innebär i sig att en utomnordisk hund har betydligt enklare väg till ett svenskt championat, än vad en svensk hund har den omvända vägen. I sammanhanget kan konstateras att t ex Dansk Kennelklubb har ett krav gentemot sina nordiska grannar och ett annat krav mot övriga länder. Det är följaktligen fullt möjligt att införa ett meriteringskrav för ett S UCH för NKU-länderna och ett annat för övriga länder.

När det gäller att få utomnordiska länder att införa ett likartat krav för championat, som vi har inom NKU, tror UtstK att det är en svår och mycket tidskrävande process.

Vid ett införande av differentierade krav för utlandsägda hundars möjlighet att erövra ett S UCH bör man också fråga sig huruvida en sådan åtgärd behövs för att säkerställa den kynologiska kvaliteten på ett championat. Vidare bör man beakta att vi sannolikt får betydligt färre deltagande hundar från de länder som får kraven skärpta och detta skulle inte bara påverka arrangörerna, utan också våra uppfödarens möjlighet att få kontakt med ”nya” hundar.

Krav om *tre* olika domare för championatsgrundande certifikat

Under innevarande regelperiod har Svenska Älghundklubben (SÄK) till CS ställt krav om att införa regeln om att de *tre* certifikaten i ett U CH ska erövras för *tre* olika domare. CS tog inte ställning till förslaget utan hänvisade frågan till kommande regelrevidering. Bakgrunden till SÄKs förslag var att en sådan åtgärd skulle höja kvaliteten på championatet.

UtstK konstaterar att vi i dag har en generell bestämmelse, gällande för samtliga raser, om att championatsgrundande meriter ska vara erövrade för minst *två* olika domare. Till detta uttalar UtstK att nuvarande krav är avsett att vara en kvalitetssäkring. Om detta inte kan anses tillräckligt borde i stället domarutbildningen och kraven på domarnas oväld vara det som blir föremål för en diskussion.

Krav på att minst ett certifikat i ett S UCH ska vara utdelat vid specialklubbsutställning

Under innevarande regelperiod har några jakthundsklubbar till CS framfört krav om att införa en regel som kräver att minst *ett* ingående certifikat i ett S UCH ska vara erövat på en specialklubbsutställning. Motiveringen för en sådan förändring var att det vanligen är domare med specifik raskunskap som dömer vid sådana utställningar och att det därigenom medför en viss kvalitetssäkring. Även till detta fall avstod CS från att ta ställning, och hänsköt i stället frågeställningen till kommande regelrevidering, då det är en fråga som över tiden väckts i flera sammanhang och därför väl förtjänar att remissbehandlas.

UtstK har före denna remiss diskuterat konsekvenserna av den föreslagna regeländringen och då funnit att det är svårt, för att inte säga omöjligt, att införa den generellt. Detta baseras på att flera av specialklubbarna endast arrangerar ett fåtal utställningar och att det gäller även för klubbar som svarar för relativt ”stora” utställningsraser. Vi har också idag ett flertal raser som inte tilldelats någon specialklubb. Dessa raser administreras antingen genom en till SKK avtalsansluten rasklubb, eller direkt av SKK.

Med hänvisning till ovanstående föreslår därför UtstK att om förslaget att minst *ett* certifikat i ett S UCH ska erhållas vid specialklubsutställning vinner tillräckligt gehör hos remissinstanserna, så ska regeln göras klubbsspecifik.

Detta skulle i så fall innebära att specialklubbarna under hösten 2005 kommer att bli tillskrivna om att ta särskild ställning till hur respektive klubb vill göra i denna fråga. I sammanhanget ska noteras att ett sådant ställningstagande skulle avse nästa regelperiod (2007 – 2011).

Rasspecifika- respektive samhällsnyttiga championat

Rent kynologiskt kan konstateras att SKK över tiden delat upp sina championat i en rasspecifik struktur och en samhällsnyttig struktur. Utställningarna och de arbetsprov som ingår i en rasernas specifika championat utgör givetvis grunden för den kynologiska delen. Samhällsutvecklingen och kraven på god hundhållning har successivt utökat både omfattning och värde på de så kallade samhällsnyttiga championaten. Grunden för dessa championat är att de är möjliga för alla raser och inte har någon koppling till rasspecifika egenskaper. För att ha börjat med Lydnadschampionat har sedan utvecklingen medfört Viltspårchampionat samt Agilitychampionat och även Freestylechampionat har nämnts som en framtida utveckling.

När det gäller viltspårprov betraktas dock dessa som rasspecifika prov för några raser som är uttalade specialister för eftersök av skadat klövvilt och då ingår proven som *en* del i ett J CH.

Ett annat område som utvecklats mot det samhällsnyttiga hållet är Bruksprovchampionat. Från att till en början varit ett rasspecifikt championat har dessa prov öppnats för andra raser än Svenska Brukshundklubbens (SBK) egna och detta har tvivelsutan givit upphov till att många hundägare aktiverat sig och sina hundar oavsett ras. I takt med att denna utveckling skedde införde SBK under 1990-talet proven *Internationell prövningsordning* (IPO) och *Brukshundprov* (BHP). Båda proven är specifika för SBKs raser, där IPO står för ett internationellt regelverk för brukshundar och BHP är en tysk motsvarighet.

Med detta som bakgrund uppdrog CS år 2002 till en arbetsgrupp med representation från Avelskommittén, Jakthundskommittén och Prov och Tävlingskommittén att se över championaten ur ett kynologiskt respektive ett samhällsnyttigt perspektiv.

Arbetsgruppen redovisade sitt uppdrag 2003 med flera slutsatser där den kanske viktigaste var SKKs ansvar för att bibehålla och eventuellt utveckla de rasspecifika championaten. Redovisningen pekade också på det stora åtagande gentemot medlemmar och samhälle som de icke rasspecifika championaten utgör.

När det gäller de samhällsnyttiga championaten uttryckte rapporten det faktum att dessa inte har någon rasspecifik koppling och den exteriöra koppling som finns i form av krav på ett 2:a pris på utställning därför borde utgå. Utredningen ansåg att en hunds exteriör i förhållande till en rasstandard inte har någon påvisbar nytta ur ett samhällsnyttigt perspektiv.

När det gäller Brukshundschampionatet föreslog utredningen att det givetvis ska vara oförändrat för SBKs raser. I detta sammanhang pekade utredningen särskilt ut skyddshundsarbetet inom SBK, då detta är ett prov som absolut endast bör förekomma för raser tillhörande SBK.

Däremot bör ”grenarna” *Rapport, Spår och Sök* vara tillgängligt även för andra raser och betraktas ur ett samhällsnyttigt perspektiv.

En konsekvens av detta är att samtliga raser skulle få möjlighet att erövra championat som i nuläget har arbetsnamnet *Bruksrapportchampion* respektive *Bruksspårchampion* samt *Brukssökchampion* och att dessa icke rasspecifika championat inte ska ställa krav på en exteriör merit.

CS uttryckte enhälligt stöd för rapporten och beslutade att dess slutsatser skulle ingå i remissen avseende *Utställnings- och Championatbestämmelser 2007 – 2011*.

Sammanfattning

SKKs Utstk önskar nu synpunkter och förslag avseende förändringar och/eller förbättringar i våra Utställnings- och Championatbestämmelser. Vi uppmanar också Specialklubbarna att inkomma med revideringsförslag till respektive rasers särbestämmelser.

Vidare önskar Utstk, läns- och specialklubbarnas synpunkter på nedanstående frågeställningar;

- *Krav på antal certifikat för utomnordiska champion*
- *Krav om tre olika domare för championatsgrundande certifikat*
- *Krav på att minst ett certifikat i ett S UCH ska vara utdelat vid specialklubbsutställning*
- *Rasspecifika- respektive samhällsnyttiga championat*

För SKKs Utstk

Kjell Bräster
enligt uppdrag

OBS! Svar till SKK, Kjell Bräster, 163 85 Spånga, senast den 16 augusti